



پنجمین دوره مسابقات داوری تجاری ایران

(۱۳۹۸)

سؤال مسابقه

آذر ۱۳۹۸

سؤال پنجمین دوره مسابقات داوری تجاری ایران

۱. شرکت سهامی NOVA ثبت شده در یونان که تولیدکننده سیمان نسوز است برای ورود به بازار ایران، قراردادی تحت عنوان قرارداد اعطای نمایندگی با گروه تجاری ماکانی (پیوست شماره ۱) منعقد نمود که سیمان نسوز تولیدشده خود را از طریق گروه تجاری ماکانی در ایران بازاریابی نماید و به فروش برساند.
۲. مطابق قرارداد اعطای نمایندگی که در تاریخ ۱۳۹۶/۱۰/۲۷ به امضای طرفین رسید، نماینده در قبال اخذ درصدی از فروش، ملزم به بازاریابی، عرضه و فروش سیمان نسوز تولید شرکت NOVA در ایران شد. پس از گذشت مدتی از اجرای قرارداد، گروه تجاری ماکانی با مشاهده اقبال بازار به این نوع سیمان، اقدام به اخذ نمایندگی فروش سیمان نسوز تولید شده توسط شرکت دیگری به نام CEMENTARO (Ltd.) نمود و کالای مزبور را نیز به بازار ایران وارد کرد.
۳. با این اقدام گروه تجاری ماکانی و پس از وارد شدن سیمان نسوز تولید شرکت CEMENTARO (Ltd.) به ایران، بازار از سیمان نسوز اشباع و این کالا به شدت با کاهش قیمت مواجه شد.
۴. شرکت NOVA پس از اطلاع از این اتفاق، ادعا نمود که متعاقب این اقدام و فروش کالای مشابه به قیمت کمتر در بازار ایران، این شرکت از سوی مصرف‌کنندگان به گران فروشی و داشتن حاشیه سود بسیار بالا متهم شد که این موضوع به حیثیت تجاری NOVA خسارت وارد کرد، سهم وی را از فروش کالایش در بازار ایران کاهش داد و سود مورد انتظار این شرکت از بازار ایران را از بین برد.
۵. طرفین طی جلسه‌ای حضوری در تاریخ ۱۳۹۷/۱۰/۳ در تهران، جهت حل اختلافات پیش آمده به مذاکره پرداختند. در جلسه مذکور، طرفین به توافق رسیدند که مابقی سیمان نسوز تولید شرکت NOVA که به موجب قرارداد نمایندگی به گروه تجاری ماکانی تحویل داده شد و در انبار وی موجود است، ۳۰ درصد کمتر

از آخرین قیمت کالا، به نماینده فروخته شود تا بدین صورت ریسک ناشی از کاهش قیمت کالا بین طرفین توزیع گردد.

۶. شرکت سهامی NOVA در تاریخ ۱۳۹۷/۱۰/۱۲ ضمن ارسال ایمیلی به طرف مقابل (پیوست شماره ۲)، قراردادی که متعاقب مذاکرات انجام شده در جلسه تاریخ ۱۳۹۷/۱۰/۳ تنظیم شده بود را به پیوست ارسال نمود (پیوست شماره ۳).

۷. آقای سید امین حسینی در پاسخ به ایمیل شرکت سهامی NOVA در خصوص ماده ۴ قرارداد فروش اظهار نظر کرد و خواستار افزایش مدت زمان گارانتی و گسترش آن به مشخصات دیگر کالا شد (پیوست شماره ۴). این درخواست توسط شرکت سهامی NOVA طی ایمیلی رد شد (پیوست شماره ۵).

۸. گروه تجاری ماکانی دیگر پاسخی به این ایمیل نداد. شرکت سهامی NOVA طی چند ایمیل خواستار تایید گارانتی مندرج در قرارداد اولیه شد، اما گروه تجاری ماکانی پاسخی به این مکاتبات نداد. متعاقب عدم پاسخگویی گروه تجاری ماکانی به آخرین ایمیل، شرکت سهامی NOVA مجدداً طی چند ایمیل دیگر خواستار تایید گارانتی مندرج در اولین قرارداد شد، که ایمیل‌های مذکور نیز بی پاسخ ماند.

۹. در پی عدم پاسخگویی گروه تجاری ماکانی، شرکت سهامی NOVA در تاریخ ۱۳۹۸/۲/۸ ضمن تقدیم درخواست داوری به مرکز منطقه‌ای داوری تهران، دعوای خود را به طرفیت گروه تجاری ماکانی ثبت و تقاضای رسیدگی نمود (پیوست شماره ۶).

۱۰. مرکز منطقه‌ای داوری تهران پس از دریافت درخواست داوری در تاریخ ۱۳۹۸/۲/۸، آن را در تاریخ ۱۳۹۸/۲/۸ در دبیرخانه ثبت نمود، نسخه‌ای از آن را به آدرس اعلامی توسط خواهان ارسال کرد (پیوست شماره ۷) و یک نسخه از آن را به آدرس info@makanigroup.com ایمیل نمود. نامه ارسال شده به آدرس اعلامی خواهان مسترد گردید.

۱۱. مرکز منطقه‌ای داوری تهران، در تاریخ ۱۳۹۸/۳/۵ از آقای حمید پناهی با پست الکترونیکی فوق‌الذکر پاسخی دریافت نمود (پیوست شماره ۸) که در آن به موارد ذیل اشاره شده بود:

- اولاً انحصاری بودن قرارداد نمایندگی که به توافق طرفین رسیده بود، صرفاً موجب حق برای خواننده بوده و نه تکلیف؛
- ثانیاً، حتی اگر خواننده تعهد به انحصار در فروش داشته و این تعهد را نقض کرده باشد، اساساً سود و عدم‌النفع آینده در حقوق ایران قابل مطالبه نخواهد بود؛ و
- ثالثاً در فرض رد موارد فوق، مطابق پیوست شماره ۲، طرفین به توافق جدید رسیده‌اند. توافق جدید فاقد شرط داوری است و بنابراین صلاحیت عمومی دادگاه‌ها ملاک رسیدگی است.

۱۲. مرکز در تاریخ ۱۳۹۸/۴/۸ اعلام نمود که با توجه به قرارداد نمایندگی میان طرفین، در بادی امر (*prima facie*)، وجود شرط داوری و صلاحیت خود را احراز نموده است و ایراد صلاحیتی خواننده باید توسط داور رسیدگی شود.

۱۳. پس از نصب داور و قبولی ایشان در تاریخ ۱۳۹۸/۴/۱۵ داور تاریخ ۱۳۹۸/۴/۳۰ را به عنوان تاریخ جلسه توافقات شکلی و امضای قرارنامه داوری اعلام نمود. این تاریخ به خواهان و آدرس ایمیل خواننده ارسال شد.

۱۴. جلسه توافقات شکلی در تاریخ ۱۳۹۸/۴/۳۰ بدون حضور خواننده تشکیل شد. عدم حضور خواننده و توافقات شکلی و جدول زمان‌بندی طی ایمیلی به خواننده ارسال و از وی دعوت شد تا در این خصوص اظهارنظر نماید که باز هم از خواننده پاسخی دریافت نشد.

۱۵. خواهان، طبق جدول زمان‌بندی، لایحه خود را در تاریخ ۱۳۹۸/۵/۱۰ به دبیرخانه مرکز تقدیم کرد و خواننده، علی‌رغم ارسال لایحه خواهان به همان ایمیل، پاسخی به این لایحه نداد.

۱۶. داور از طریق دبیرخانه، مکاتبه دیگری با آدرس ایمیل خواننده انجام داد. از همان آدرس ایمیل، شخصی ادعا نمود که «آقای حمید پناهی دیگر در این‌جا مشغول به کار نیستند» و ایشان نیز از جریان پرونده بی‌اطلاع است (پیوست شماره ۹).

۱۷. پس از آن، فردی که خود را وکیل شخصی آقای جلال ماکانی معرفی نمود (با ابراز سند نمایندگی) طی ایمیلی اعلام کرد که مطلع شده است، یک داوری به طرفیت گروه تجاری ماکانی در جریان است. ایشان ضمن تاکید

بر اینکه آقای جلال ماکانی، طرف داوری حاضر نیست، اعلام نمودند که شرکتی با نام گروه تجاری ماکانی وجود ندارد و در نتیجه، رای که صادر شود قابلیت اجرا در ایران را نخواهد داشت (پیوست شماره ۱۰).

۱۸. داور در پاسخ به این ایمیل در تاریخ ۱۳۹۸/۵/۲۸ تأیید نمود که با توجه به درخواست داوری ارائه شده توسط خواهان، آقای جلال ماکانی طرف داوری نیست. ایشان همچنین خطر اجرا یا ابطال رای داوری را موضوعی دانستند که طرفین باید به آن توجه کنند؛ نه داور. خواهان در پاسخ به ایمیل فوق‌الذکر بیان داشت که موضع خود در این خصوص را پس از مشورت با مشاور حقوقی ایرانی خود اعلام خواهد نمود.

۱۹. سپس داور در مکاتباتی اعلام کرد مایل است در جلسه‌ای آنلاین با طرفین صحبت نماید و خواستار آن است که محتوای جلسه مکتوب نشود. خواهان پاسخ مثبت خود را در تاریخ ۱۳۹۸/۶/۱ اعلام کرد. خواننده، در این خصوص سکوت نمود.

۲۰. در تاریخ ۱۳۹۸/۶/۹ خواهان با ضمیمه کردن یک نظریه حقوقی از یکی از دفاتر حقوقی ایرانی بیان داشت که از نظر وی، شرکت تجاری ماکانی وجود ندارد و گروه تجاری ماکانی یک تجارت‌خانه است و شخص آقای جلال ماکانی در واقع صاحب آن تجارت‌خانه است. از نظر خواهان، گروه تجاری ماکانی شخصیت حقوقی مستقلی ندارد و در واقع همان آقای جلال ماکانی است. وی با این استدلال، درخواست تغییر نام خواننده دعوا از «گروه تجاری ماکانی» به آقای «جلال ماکانی» را تقدیم داور نمود.

۲۱. داور از خواننده درخواست کرد که در موضوع طرح شده، اظهار نظر نماید. متعاقب سکوت خواننده، داور در تصمیمی، نام خواننده را تغییر داد و این تصمیم برای آقای جلال ماکانی (وکیل صاحب سمت از سوی ایشان) ارسال گردید و از وی دعوت شد تا در ادامه داوری مشارکت نماید.

۲۲. وکیل آقای ماکانی، ضمن اظهار تعجب از رأی ارسال شده بیان نمود:

اولاً: تغییر موضع خواهان پس از تاریخ جلسه پنهانی میان داور و خواهان، جای ابهامی باقی نمی‌گذارد که داور با اظهار نظر خود نسبت به تغییر نام خواننده، از بی‌طرفی خارج شده است؛

ثانیاً: اساساً باب نهم قانون تجارت در خصوص تجارت‌خانه در مورد گروه تجاری ماکانی مجری نخواهد بود؛

ثالثاً: این خواسته خواهان اساساً تغییر خواننده است نه تغییر نام و بنابراین نیازمند درخواست داوری جدید است که متعاقب آن حقوق اولیه خواننده در داوری از جمله نصب یا جرح داور و سایر موارد رعایت گردد.

۲۳. داور، خواهان و وکیل آقای جلال ماکانی، در جلسه‌ای به تاریخ ۱۳۹۸/۷/۲۶ توافق نمودند که داور^۱ راجع به مسائل ذیل، تصمیم‌گیری نماید:

۱. آیا توافق جدید میان طرفین (که گروه تجاری ماکانی تنها نسبت به شرط گارانتی آن اعتراض نمود)، کلیت قرارداد نمایندگی را از بین برده است و به تبع آن شرط داوری از بین رفته است؟
۲. آیا امکان تغییر نام خواننده / تغییر خواننده توسط خواهان وجود دارد؟
۳. آیا امکان گسترش شرط داوری به آقای جلال ماکانی وجود دارد؟

۲۴. در این جلسه تأکید و مکتوب گردید که ورود آقای جلال ماکانی به این دعوا، به هیچ عنوان به معنی پذیرش داوری نبوده و ایشان تمامی حقوق خود جهت ابطال رأی به سبب عدم طرفیت از دادگاه‌های ایران را محفوظ می‌دارند.

۲۵. همچنین توافق گردید که با حفظ ایراد صلاحیتی، به منظور حفظ حق موکل طرفین در خصوص ماهیت نیز اظهارنظر نمایند تا دیوان، به فرض قبول صلاحیت و رد ایرادات به موارد ذیل نیز رسیدگی نماید:

۱. انحصاری بودن قرارداد، حق خواننده بوده است یا تکلیف وی؟
۲. آیا امکان مطالبه عدم النفع / خسارت به حیثیت تجاری / کاهش سهم بازار و سود مورد انتظار توسط خواهان وجود دارد؟
۳. اعتبار قرارداد ارسال شده از سوی خواهان که بخشی از آن توسط خواننده مورد اعتراض قرار گرفت چگونه است؟

* لازم به ذکر است که با توجه به نحوه امتیازدهی در مسابقات، طبق قواعد «مسابقات داوری تجاری»، جلسات استماع با سه داور برگزار می‌گردد.

۲۶. طرفین توافق نمودند تا در مواعد ذیل نسبت به ارسال لوایح خود مشتمل بر مسائل شکلی و ماهوی پرونده اقدام نمایند:

- خواهان دادخواست خود را مطابق ماده ۲۱ قواعد تا تاریخ ۸ دی ماه از طریق پنل کاربری خود به دبیرخانه ارسال نماید؛
- خوانده لایحه دفاعیه خود را مطابق با ماده ۲۲ قواعد تا تاریخ ۱۰ بهمن ماه از طریق پنل کاربری خود به دبیرخانه ارسال نماید؛
- جلسه رسیدگی به اختلاف در بازه زمانی ۱۰ تا ۱۴ اسفند خواهد بود و تاریخ دقیق آن، ده روز پیش از جلسه به طرفین اعلام خواهد شد.

دبیرخانه مسابقات داوری تجاری ایران

آذر ۱۳۹۸

پیوست شماره ۱

بخش‌هایی از قرارداد اعطای نمایندگی از شرکت سهامی NOVA به گروه تجاری ماکانی

ماده ۱: طرفین

قرارداد اعطای نمایندگی که از این پس «قرارداد» نامیده می‌شود، فی‌مابین شرکت سهامی NOVA ثبت شده در کشور یونان به شماره ۲۶۰۷۰۲۷۱ و آدرس یونان، آتن، خیابان آکروپولی، کوچه لمپاسی پلاک ۲۶ که از این پس «اصیل» نامیده می‌شود از یک طرف و گروه تجاری ماکانی به آدرس ایران، تهران، ملاصدرا، چهارراه شیراز پلاک ۲ که از این پس «نماینده» نامیده می‌شود از طرف دیگر، با شرایط و مفاد ذیل منعقد می‌گردد.

ماده ۲: موضوع

موضوع قرارداد عبارت است از اعطای نمایندگی انحصاری برای بازاریابی، عرضه و فروش محصول «سیمان نسوز» تولید شرکت NOVA در سراسر کشور ایران با شرایط قیمت گذاری مندرج در ماده ۳ قرارداد، که به مدت ۲ سال از تاریخ امضای طرفین معتبر و لازم‌الاجراست. لازم به ذکر است تمدید و یا تعدیل قرارداد پس از انقضای مدت مذکور با صلاح دید طرفین امکان پذیر خواهد بود.

ماده ۳: ثمن قرارداد

ثمن معامله به شرح ذیل محاسبه و هر سه ماه یکبار توسط نماینده به اصیل مطابق فاکتورهای فروش اظهار شده، پرداخت می‌گردد:

سه ماهه اول قرارداد: ۸۰ درصد از کل مبلغ فروش؛

ماه‌های بعد:

- تا سقف ۱۰۰.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰ (صد میلیارد) ریال، ۸۰ درصد کل مبلغ فروش؛
- بیش از ۱۰۰.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰ (صد میلیارد) ریال ۷۰ درصد از کل مبلغ فروش.

[...]

ماده ۱۹: قانون حاکم

قانون حاکم بر این قرارداد، قانون ماهوی ایران (صرف نظر از قوانین حل تعارض) و اصول کلی حقوقی (از جمله اصول قراردادهای تجاری بین المللی/ UNIDROIT) می باشد.

ماده ۲۰: شرط داوری

در صورت بروز هرگونه اختلاف که ناشی از، راجع به یا در ارتباط با قرارداد حاضر باشد، طرفین ابتدا به صورت مسالمت آمیز این اختلاف را حل می کنند. در صورتی که به راه حل مناسبی دست نیافتند، اختلاف مذکور به مرکز منطقه ای داوری تهران (TRAC) ارجاع می گردد و مطابق قواعد داوری این مرکز به صورت نهایی حل و فصل خواهد شد. زبان داوری فارسی و محل داوری تهران خواهد بود.

ماده ۲۱: امضای قرارداد

این قرارداد در ۲۱ ماده در تاریخ ۱۳۹۶/۱۰/۲۷ به امضای طرفین رسید.

جلال ماکانی

گروه تجاری ماکانی



کارلوس استفانی

شرکت سهامی NOVA



پیوست شماره ۲

Subject: Sale Contract

From: s.doucas@nova.com

To: hosseini@makanigroup.com

Date: Wednesday, January 2, 2019

جناب آقای حسینی

موضوع: قرارداد فروش سیمان نسوز

پیرو توافقات حاصله در جلسه مورخ ۱۳۹۷/۱۰/۳ میان شرکت سهامی NOVA و گروه تجاری ماکانی، مفاد قرارداد فروش سیمان نسوز حول محورهای توافق شده، به پیوست ارسال می گردد.

لازم به ذکر است این قرارداد به امضاء صاحب امضاء مجاز شرکت NOVA رسیده است. خواهشمند است موافقت خود را کتباً اعلام فرمایید.

با تشکر،

سلنا دوکاس

پیوست شماره ۳

قرارداد فروش سیمان نسوز فی مابین شرکت سهامی NOVA و گروه تجاری ماکانی

مقدمه

پیرو مشکلاتی که در اجرای قرارداد اعطای نمایندگی منعقد در تاریخ ۱۳۹۶/۱۰/۲۷ فی مابین شرکت سهامی NOVA و گروه تجاری ماکانی ایجاد شد، طرفین جهت تعدیل ضررهای پیش آمده و حل و فصل دوستانه اختلافات، تصمیم به انعقاد قرارداد فروش سیمان نسوز تولید شرکت NOVA که در انبار گروه تجاری ماکانی موجود است به قیمت عادلانه گرفتند که از قرار زیر است:

ماده ۱: طرفین

قرارداد حاضر که از این پس «قرارداد» نامیده می‌شود، فی مابین شرکت سهامی NOVA ثبت شده در کشور یونان به شماره ۲۷۱۰۲۶۰۷ و آدرس یونان، آتن، خیابان آکروپولی، کوچه لمپاسی پلاک ۲۶ که از این پس «فروشنده» نامیده می‌شود از یک طرف و گروه تجاری ماکانی به آدرس ایران، تهران، ملاصدرا، چهارراه شیراز پلاک ۲ که از این پس «خریدار» نامیده می‌شود از طرف دیگر، با شرایط و مفاد ذیل منعقد می‌گردد.

ماده ۲: موضوع

موضوع قرارداد عبارت است از فروش ۱۱۳۰ (هزار و صد و سی) واحد از محصول «سیمان نسوز» تولید شرکت NOVA که متعاقب قرارداد پیشین (نماینده) به خریدار تحویل شده و در انبار خریدار موجود می‌باشد.

ماده ۳: ثمن قرارداد

ثمن قرارداد ۳۰ درصد پایین‌تر از آخرین قیمت فروش سیمان نسوز تولید شرکت NOVA در ایران، توسط شرکت گروه تجاری ماکانی به عنوان نماینده خواهد بود.

ماده ۴: گارانتی

محصول سیمان نسوز شرکت NOVA به مدت ۳ سال از تاریخ تحویل دارای گارانتی تضمین کیفیت کالا است.

خریدار (گروه تجاری ماکانی)

فروشنده (شرکت سهامی NOVA)

کارلوس استفانی



Subject: Re: Sale Contract

From: hosseini@makanigroup.com

To: s.doucas@nova.com

Date: Sunday, January 20, 2019

سرکار خانم دوکاس

موضوع: قرارداد فروش

متعاقب ایمیل مورخ ۱۳۹۷/۱۰/۱۲، ماده ۴ قرارداد فروش با موضوع گارانتی کیفیت تضمین کالا به مدت ۳ سال، مورد قبول گروه تجاری ماکانی نیست و مدت زمان پیشنهادی ما برای تضمین کیفیت سیمان نسوز مورد معامله، ۵ سال می باشد. هم چنین تضمین کیفیت مواد خام، کلینکر و مواد افزودنی مطابق با استانداردهای بین المللی نیز باید به موارد مطروحه در ماده ۴ اضافه گردد.

با احترام،

سید امین حسینی

Subject: Re: Re: Sale Contract

From: s.doucas@nova.com

To: hosseini@makanigroup.com

Date: Wednesday, January 30, 2019

جناب آقای حسینی

موضوع: قرارداد فروش سیمان نسوز

مستند به ایمیل مورخ ۱۳۹۷/۱۰/۳۰، مطابق با سیاست‌های فروش و بازاریابی شرکت NOVA، امکان افزایش مدت زمان گارانتی تضمین کیفیت کالا به مدت بیشتر از ۳ سال امکان پذیر نمی‌باشد. این مدت مطابق با عرف تجاری موجود در بازار فروش سیمان نسوز است. هم‌چنین لازم به ذکر است تمامی محصولات شرکت NOVA مطابق با استانداردهای بین‌المللی ISO, ASTM و DIN می‌باشد.
در صورت توافق با موارد فوق، موافقت خود را اعلام فرمایید.

با تشکر،

سلنا دوکاس

برگه درخواست داوری

<p>شرکت سهامی NOVA به شماره ثبت ۲۷۱۰۲۶۰۷ و مدیریت عاملی کارلوس استفانی به نشانی یونان، آتن، خیابان آکروپولی، کوچه لمپاسی پلاک ۲۶ ایمیل: admin@nova.com</p>	<p>خواهان داوری (نام، نشانی، تلفن، ایمیل)</p>
<p>-</p>	<p>وکیل یا نماینده قانونی خواهان داوری (نام، نشانی، تلفن، ایمیل)</p>
<p>شرکت گروه تجاری ماکانی ثبت شده در ایران به آدرس ایران، تهران، ملاصدرا، چهارراه شیراز پلاک ۲ ایمیل: info@makanigroup.com</p>	<p>خوانده داوری (نام، نشانی، تلفن، ایمیل)</p>
<p>۱۱۰.۰۰۰۰.۰۰۰۰.۰۰۰ (صد و ده میلیارد) ریال</p>	<p>ماهیت کلی ادعا و تعیین مبلغ مورد نظر (در صورتی که مشخص باشد)</p>
<p>مطالبه خسارت ناشی از نقض نمایندگی انحصاری، خسارت به حیثیت تجاری، کاهش سهم بازار و سود مورد انتظار و عدم النفع</p>	<p>خواسته یا اقدامات مورد تقاضا</p>
<p>ماده ۲۰ قرارداد اعطای نمایندگی فی مابین شرکت سهامی NOVA و گروه تجاری ماکانی که به شرح ذیل است: در صورت بروز هرگونه اختلاف که ناشی از، راجع به یا در ارتباط با قرارداد حاضر باشد، طرفین ابتدا به صورت مسالمت‌آمیز این اختلاف را حل می‌کنند. در صورتی که به راه حل مناسبی دست نیافتند، اختلاف مذکور به مرکز منطقه‌ای داوری تهران (TRAC) ارجاع می‌گردد و مطابق قواعد داوری این مرکز به صورت نهایی حل و فصل خواهد شد. زبان داوری فارسی و محل داوری تهران خواهد بود.</p>	<p>مبنای درخواست داوری (شرط داوری یا موافقت‌نامه داوری)</p>

پیشنهاد در مورد تعداد داوران (یک یا سه نفر) و نام داور (داوران) پیشنهادی	داوری یک نفره
پیشنهاد در خصوص رسیدگی فوری وفق ماده ۵ قواعد	<input checked="" type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> خیر
ضمایم درخواست داوری	قرارداد اعطای نمایندگی مورخ ۱۳۹۶/۱۰/۲۷

نام و نام خانوادگی خواهان (یا نماینده خواهان) / امضا
شرکت سهامی NOVA به مدیریت عاملی کارلوس استفانی

تاریخ تقدیم درخواست داوری
۱۳۹۸/۲/۸



پیوست شماره ۷

Subject: Exchange of Notice of Arbitration

From: secretariat@trac.ir

To: info@makanigroup.com

Date: Saturday, May 04, 2019

آقای جلال ماکانی (خواننده داوری)

موضوع: تبادل درخواست داوری

پرونده کلاسه: ۱۰۹/۱۳۴

با سلام.

احتراماً بدین وسیله درخواست داوری مورخ ۱۳۹۸/۲/۸ توسط شرکت سهامی NOVA (خواهان داوری) که طی شماره ۱۰۹/۱۳۴ مورخ ۱۳۹۸/۲/۸ در دبیرخانه مرکز منطقه‌ای داوری تهران ثبت گردیده‌است به همراه ضمیمه به پیوست ارسال می‌گردد. مقتضی است پاسخ را در دو نسخه تنظیم و حداکثر ظرف مدت سی روز از تاریخ دریافت این نامه به دبیرخانه مرکز منطقه‌ای داوری تهران تسلیم نمایید.

با احترام،

دبیرخانه مرکز منطقه‌ای داوری تهران

Subject: Re: Exchange of Notice of Arbitration

From: info@makanigroup.ir

To: secretariat@trac.ir

Date: Sunday, May 26, 2019

مدیریت محترم مرکز منطقه‌ای داوری تهران

موضوع: پاسخ به دادخواست داوری شماره ۱۰۹/۱۳۴

با سلام.

احتراماً پیرو نامه مورخ ۱۳۹۸/۲/۱۴، نکات زیر را معروض می‌دارم:

۱- انحصاری بودن نمایندگی مندرج در قرارداد اعطای نمایندگی منعقد شده در تاریخ ۱۳۹۶/۱۰/۲۷، صرفاً موجد حق انحصار به نفع گروه تجاری ماکانی است و تکلیفی برای وی ایجاد نمی‌کند. بدین معنا که گروه تجاری ماکانی به‌عنوان نماینده شرکت سهامی NOVA حق دارد تولیدات این شرکت را توزیع کند و تکلیفی ندارد تنها از این شرکت به تأمین سیمان نسوز بپردازد.

۲- حتی اگر گروه تجاری ماکانی تعهد به انحصار در نمایندگی و فروش داشته باشد، اساساً سود و عدم‌النفع آینده در حقوق ایران قابل مطالبه نخواهد بود.

۳- در فرض رد موارد فوق، مطابق پیوست شماره ۲، طرفین به توافق جدید رسیده‌اند. توافق جدید فاقد شرط داوری است و بنابراین صلاحیت عمومی دادگاه‌ها ملاک رسیدگی است.

با تشکر،

حمید پناهی

Subject: Re: Arbitration 109/134

From: info@makanigroup.ir

To: secretariat@trac.ir

Date: Sunday, May 26, 2019

مدیریت محترم مرکز منطقه‌ای داوری تهران

موضوع: عدم اشتغال آقای حمید پناهی در گروه تجاری ماکانی

با سلام،

احتراماً اعلام می‌شود آقای حمید پناهی در این‌جا مشغول به کار نیست و هرگونه مکاتبه از جانب این شخص، به نمایندگی از گروه تجاری ماکانی نمی‌باشد. بنده نیز از روند داوری و قرارداد اظهاری، بی‌اطلاعم.

با تشکر،

میترا خدایی

پیوست شماره ۱۰

Subject: Arbitration case no. 109/134

From: babak.salehi@gmail.com

To: secretariat@trac.ir

Date: Sunday, May 26, 2019

مرکز منطقه‌ای داوری تهران

موضوع: داوری موضوع پرونده ۱۰۹/۱۳۴

با سلام.

احتراماً در خصوص پرونده داوری کلاس ۱۰۹/۱۳۴ مطروحه در مرکز منطقه‌ای داوری تهران که به طرفیت گروه تجاری ماکانی در جریان است، اعلام می‌دارم که اگرچه آقای جلال ماکانی (موکل بنده) طرف این داوری نیست، صرفاً از باب حسن نیت بیان می‌دارم که شرکت تجاری ماکانی که طرف این داوری قرار گرفته است، وجود خارجی ندارد و در نتیجه، رای علیه این شرکت قابلیت اجرا نخواهد داشت.

با تقدیم احترام،

بابک صالحی

وکیل شخصی آقای جلال ماکانی